

# 學術

## 論中國學術思想變遷之大勢

中國之新民

### 第五章 老學時代

三國六朝。爲道家言猖披時代。實中國數千年學術思想最衰落之時代也。申而論之。則三國六朝者。懷疑主義之時代也。厭世主義之時代也。破壞主義之時代也。隱詭主義之時代也。而亦儒佛兩宗過渡之時代也。

東漢儒教之盛如彼。乃不數十年間。至魏晉而其衰落忽如此。何也。吾推原其故。蓋有五端。

一由訓詁學之反動力也。漢季學者。守師說。爭門戶。所謂「碎義逃難。便辭巧說。說五字之文。至於二三萬言。幼童而守一藝。白首而不能通。」見漢書藝文志學問之汨沒。性靈至是已極。物極必反。矯枉過直。故降及魏晉。人心厭飭。有提倡虛無者起。則群率而趨之。舉一切思想。投入懷疑破壞之渦中。殆物理恒情。無足怪者。此其一。

一由魏氏之提倡惡俗也。晉泰始元年。傅元上疏曰。『近者魏武好法術。而天下貴刑名。魏文慕通達。而天下賤守節。』孟德既有翼州。崇獎跡弛之士。下令再三。至於求「負汗辱之名。見笑之行。不仁不孝。而有治國用兵之術者」。建安二十二年八月令十五年春令十九年十二月令語意皆同於是風俗大壞。人心一變。顧亭林所謂「經術之治。節義之防。光武明章數世爲之。而未足毀方敗常之俗。孟德一人變之。而有餘」誠哉其知言也。儒術之亡。半坐是故。此其二。

一由殺戮過甚。人心皇惑也。漢世外戚宦官之禍。連踵繼軌。兩漢后妃之家。著聞者四十餘氏。大者夷滅。小者抄竄。其身家俱全者。不得四五。宦官弄權。殺人如草。一朝爲董卓所襲。亦無子遺。人人漸覺骨肉之間。皆有刀俎。若乃黨錮之禍。俊顧厨及。一網以盡。其學節冠一世。位望至三公者。亦皆駢首闕下。若屠豬羊。天下之人。見權勢之不可恃也。如彼。道德學問之。更不可恃也。如此。人心旁皇。罔知所適。故一遁而入於虛無荒誕之域。芻狗萬物。良非偶然。此其三。

一由天下大亂。民苦有生也。漢末自張角董卓李傕郭汜曹操袁紹孫堅劉備以來。四海鼎沸。原野厭肉。谿谷盈血。繼以晉代八王五胡之亂。中原喋血。一歲數見。學者既無

所用亦困於亂離。無復有餘裕以研究純正切實之學。但覺我生靡樂。天地不仁。厭世之觀。自然發生。此其四。

以此四因。加以兩漢帝王儒者。崇尚讖緯。迷信休咎。所謂陰陽五行之謬說。久入人心。而權勢道德。既兩無可憑。民志皇皇。以爲殆有司命之者存。吾祈焉。禳焉。煉養焉。服食焉。或庶可免。於是相率而歸之。此其五。

此五者。殆當時學術墮落之最大原因也。故三國六朝間。老子之教徧天下。但其中亦有派別焉。

一曰玄理派。自魏文提倡曠達。舉世化之。前此建安七子。既已以浮靡相尚。後遂爲清談之俗者。二三百。年。開其宗者。實爲何晏。王弼。晉書王衍傳。稱「晏弼祖述老莊。謂天地萬物。皆以無爲本。無也者。開物成務。無往而不存者也。」蓋其持之有故。言之成理。亦有應於時勢。而可以披靡天下者焉。此後如阮籍。稽康。劉伶。王衍。王戎。樂廣。衛玠。阮瞻。郭象。向秀。之流。皆以談玄有大名於時。乃至父兄之勸戒。師友之講求。莫不以推究老莊爲第一事業。

潘京傳云。京與樂廣談。廣深嘆之。謂曰。君天才過人。若加以學。必爲一代談宗。京遂勤學不倦。又王僧虔傳。引其戒子書云。汝未知輔嗣何所道。平叔何

所說。而便執麤尾。自稱談士。此最險事。云云。當時六經之中。除易理外。盡皆閣束。而諸傳中。稱揚人學問者。皆

以「研精老易」等語。老易並稱。實當時之普通名詞也。范甯謂王弼何晏二人之罪。深

於桀紂。卞壺斥王澄謝鯤。謂悖禮傷教。中朝傾覆。實由於此。非過言也。平心論之。若著

政治史。則王何等傷風敗俗之罪。固無可假借。若著學術思想史。則如王弼之於老易。

郭象向秀之於莊張湛之於列。皆有所心得之處。成一家言。以視東京末葉咬文嚼

字之腐儒。殆或過之焉。老學雖偏激亦南派一鉅子。世界哲學應有之一義。吾雖惡之。

而不願為溢惡之言也。但其魔業之影響於羣治者。既若彼焉矣。無他。老子既以破壞

一切為宗旨。而復以陰險之心術詭詰之權謀佐之。故老學之毒天下。不在其厭世主

義。而在其私利主義。魏晉崇老。其必至率天下而禽獸勢使然也。此為當時老學正派。

二曰丹鼎派。馬貴與曰。「道家之術。雜而多端。蓋清淨一說也。煉養一說也。服食又

一說也。經典科教又一說也。俱欲冒以老氏為之宗主。以行其教。」文獻通考經籍考五十二此實數

千年道教流派之大略也。煉養服食兩派。其指歸略同。吾隸括之名曰丹鼎派。此派蓋

導源於秦漢之交。始皇時侯生盧生等既倡神仙之說。漢初張良功成身退。自言從赤

松子遊。其是否依託。姑弗深考。但留侯必有此等思想。可斷言也。漢武迷信封禪。李少君。樂大之徒。相與炫惑。於是煉養服食之說益盛。至漢末魏伯陽著參同契。密勿傳授。其微益播。後蜀彭曉序參同契云。謂伯陽先示青州徐從事徐乃隱名而注之。復以授同郡淳于叔通。遂行於世。至晉葛洪而集其大成。洪著抱朴

子內外編各四卷。神仙傳十卷。隱逸傳十卷。其他雜著一百餘卷。其言曰。道者一儒之本也。儒者道之末也。更有所謂丹經者。發明服食之訣。其言詭誕。不可窮詰。而後世神仙家之思想。實宗此。此派之說。其在前者。文成五利之徒。實依託以誑人主。而取富貴。固不足道。至如魏葛輩所志。或不在是。蓋懷抱厭世思想。而又不悟解脫真理。知有軀殼。不知有靈魂。徒欲長生久視。遊戲塵寰。是野蠻時代宗教思想必有之現象。無足怪者。印度婆羅門外道。每欲速滅其軀殼。以享涅槃之樂。中國神仙家言。每欲長保其軀殼。以享飛昇之樂。雖其見地之深淺不同。要之為軀殼所迷縛一也。古埃及人。用木乃伊術。保全屍體。是由重視軀殼所致也。耶教號稱重魂。而其言末日審判。死者皆從塚中復生。其為軀殼所迷亦至矣。宗教進化之第一級。莫不如是。神仙家言。又何責焉。此為當時老學第一別派。

三曰符籙派。符籙之視丹鼎。風益下矣。丹鼎派起於漢初。符籙派起於漢末。順桓間。宮崇囊楷始以于吉神書上於朝。後張角用其術以亂天下。後漢書囊楷傳云。楷上書言臣前上琅邪宮崇所受于吉神書。不合明聽。又云。初琅邪宮崇詣闕上其師于吉於曲池泉水上所得神書百七十卷。號太平清令書。其言陰陽五行為家。而多巫覡雜語。有司奏崇所上妖妄不經。乃收藏之。後長角頗有其書焉。云云。是張

角之術所自本也。按于吉神書。即道家所謂太平經者。宋中興史志始著錄。馬端臨經籍考亦存其目。于吉後為孫策所殺。順帝時距孫策據江東。已七十餘年矣。同時張道陵亦託

此術。密相傳授。延至後世。仰為真人。奉為天師。按三國志裴注云。張陵。漢順帝時人。入蜀居鶴鳴山中。造符書。為人治病。陵子衡。衡子魯。以

其法相授。自號師君。其衆曰鬼卒。曰祭酒。曰理頭。朝廷不能討。就拜魯為漢寧太守。此張陵始末。見於傳記者也。後寇謙之自言嘗遇老子。命繼道陵為天師。於是六朝以來。天師之號起。通考載唐天寶六載。以後漢天師子孫嗣真教。冊贈天師為太師。宋太宗祥符九年。賜信州道士張正隨號真靜先生。自是凡嗣

世者皆賜號。元至元十三年。賜張宗演靈應冲和真人之號。給三品銀印。其後屢有加號。晉秩至一品。明太祖時改為二品。沿襲以至於今。幾與孔氏之衍聖公耶氏之教皇等矣。豈不異哉。自是南

北朝士大夫。習五斗米道。即張陵教者。史不絕書。而寇謙之最顯於北。魏書釋老志云。寇謙

授以大法。又遇太上老君。命之繼天師張陵之後。處師位。賜以雲中音誦新科之誡二十卷云云。太上老君及天師等名稱。實始於此。其後崔浩師事之。受其法術。言之於元魏世祖。乃遣使奉玉帛牲牢迎致焉。

於是崇奉天師。顯揚教法。宣布天下。道業大行。每帝即位必受符籙。以為故事云云。陶弘景最顯於南。梁書言陶弘景好陰陽五行風角星算

素與之游。及禪代之際。弘景取圖讖之文獻之。恩誼益厚。及即位。猶自上章。朝士受道者衆。三吳及邊海之際。信之踰甚。陳武世居吳興。故亦奉焉。蓋六藝九流一切掃地

而此派。獨沿沿披靡天下矣。竊嘗論之。其時佛教已入震旦。妖妄者流。竊其象教。密宗最粗淺之說。以欺惑愚衆。故其所言天地淪壞。劫數終盡。略與佛經同。又言天尊之體

常存不滅。往往開劫度人。彼中言天尊開劫已非一度。有延康赤明龍漢開皇等年號。其間相去皆損

益四阿舍。俱舍論等所說。剽竊之跡。顯然可見。而復取兩漢儒者陰陽五行之迷信。以緣附之。故吾謂此時為儒佛過渡時代。此派實其最著者也。此為當時老學第二別派。

四曰占驗派。自西京儒者翼奉、眭孟、劉向、匡衡、龔勝之徒，既已盛說五行，夸言讖緯。

及光武好之，其流愈盛。東京儒者張衡、郎顛，最稱名家。襄楷、蔡邕、揚厚等，亦班班焉。於

是所謂風角、遁甲、七政、元氣、六日七分、逢占、日者、挺專、涓臾、孤虛、雲氣、諸術。諸術名義解俱見後漢書

方術列傳注恕不具引盛行於時。後漢書方術列傳所載者三十三人，皆此類也。然其術至三國而

大顯，始儼然有勢力於社會。若費長房、于吉、管輅、左慈輩，其尤著者也。其後郭璞、著葬

書。此書四庫著錄或言依託璞名注青囊今佚為後世堪輿家之祖。而稽康亦有難宅無吉凶論，則其時風

水說之盛行可知。隋志著錄珞珠子一書。六朝人撰言祿命者，以為本經而臨孝公，有祿命

書。陶弘景有三命抄。實後世算命家之祖。衛元嵩著元包庚季才著靈臺秘苑。皆北周人為

後世言卜筮者之大成。陶宏景著相經為後世言相法者之祖。凡千年以來，誣罔怪誕

之說，汨溺人心者，皆以彼時確然成一科學。雖謂為魏晉六朝間為陷溺社會之罪惡

府可也。此為當時老學第三別派。

要而論之，當時實道家言獨占之時代也。其文學亦彪炳可觀，而發揮厭世精神，亦最

盛。所謂「對酒當歌，人生幾何，譬如朝露，去日苦多」等語，其代表也。此皆老子「芻狗

萬物」揚朱「奚遑死後」之意也。雖我國二千年文學。大率皆此等音響。而魏晉六朝。爲尤甚焉。曾無雄奇進取之氣。惟餘靡靡頹惰之音。老揚之毒。使然也。

其時治經學者。雖有若王肅杜預虞翻劉焯劉炫徐遵明之流。然曾不能於東京學風外有所建樹。徒咬文嚼字。破碎逾甚。北史儒林傳。謂「南學簡約。得其精華。北學深蕪。窮其枝葉。」兩派之概象。雖不同。要其於數千年儒學史。無甚關係。一也。雖謂其時爲儒學最銷沈之時代可也。

佛學雖自漢明以後。已入中國。苻秦崇法。廣事翻譯。宗風漸衍。然謂之爲佛學萌芽時代。則可。竟謂之爲佛學時代。則不可。蓋當時之治佛學者。徒誦讀經文。皈依儀式。而於諸乘理法。曾無所心得也。

老學之毒。雖不止魏晉六朝。即自唐以後。至今日。其風猶未息。雖然。遠不如彼時之盛矣。其派別之多。亦遠有所遜。故劃分數千年學術思想史。而名彼時爲老學時代。殆無以易也。